



**INSTITUTO FEDERAL**  
Catarinense

**CPA**

**RELATÓRIO LOCAL**

**CAMPUS ARAQUARI**

20

22

## **ESTRUTURA ORGANIZACIONAL DO INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE**

### **EXERCÍCIO DE 2022**

#### **Reitora**

Sônia Regina de Souza Fernandes

#### **Pró-reitor de Administração**

Stefano Moraes Demarco

#### **Pró-reitora de Ensino**

Josefa Surek de Souza

#### **Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação**

Fátima Peres Zago de Oliveira

#### **Pró-reitor de Extensão**

Fernando José Taques

#### **Pró-reitora de Desenvolvimento Institucional**

Jamile Delagnelo Fagundes da Silva

#### **Campus Avançado Abelardo Luz**

Diretor-geral: Gilmar de Oliveira Veloso

#### **Campus Araquari**

Diretor-geral: Cleder Alexandre Somensi

#### **Campus Blumenau**

Diretora-geral: Aldelir Fernando Luiz

#### **Campus Brusque**

Diretor-geral pro tempore: Eder Aparecido de Carvalho

#### **Campus Camboriú**

Diretora-geral: Sirlei de Fátima Albino

#### **Campus Concórdia**

Diretor-geral: Rudinei Kock Exterckoter

#### **Campus Fraiburgo**

Diretor-geral: Tiago Lopes Gonçalves

#### **Campus Ibirama**

Diretor-geral: Douglas Hörner

#### **Campus Luzerna**

Diretor-geral pro tempore: Eduardo Butzen

**Campus Rio do Sul**

Diretor-geral: André Kuhn Raupp

**Campus Santa Rosa do Sul**

Diretor-geral: Jorge Luis de Souza Mota

**Campus São Bento do Sul**

Diretor-geral pro tempore: Samuel Henrique Werlich

**Campus São Francisco do Sul**

Diretor-geral: Adalto Aires Parada

**Campus Avançado Sombrio**

Diretora-geral: Elizete Maria Possamai Ribeiro

**Campus Videira**

Diretor-geral: Jaquiel Salvi Fernandes

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**

**Gestão 2021-2023**

**Campus Avançado Abelardo Luz**

Abdoral Lucas

**Campus Araquari**

Ivan Bianchi

**Campus Blumenau**

Ricardo Toledo Bergamo

**Campus Brusque**

(Presidente) Ângela Maria de Menezes

**Campus Camboriú**

Cristalina Yoshie Yoshimura

**Campus Concórdia**

Paulo Mafra de Almeida Costa

**Campus Fraiburgo**

Felipe de Oliveira Lamberg Henriques dos Santos

**Campus Ibirama**

(Vice-presidente) André Luiz Kopelke

**Campus Luzerna**

Rodrigo Cardoso Costa

**Campus Rio do Sul**

Susana Pereira de Jesus

**Campus Santa Rosa do Sul**

(Secretária) Edivaltrys Inayve Pissinati De Rezende

**Campus São Bento do Sul**

Leandro Machnicki Altaniel

**Campus São Francisco do Sul**

Sérgio Ruggiero

**Campus Sombrio**

Jeferson Mendonça de Lima

**Campus Videira**

Grasiele Reisdörfer

## SUMÁRIO

### Sumário

1. INTRODUÇÃO .....	1
1.1 HISTÓRICO DO IFC .....	1
1.2 NATUREZA JURÍDICA E ENDEREÇO .....	2
1.3 IFC CAMPUS ARAQUARI .....	3
1.4 COMPOSIÇÃO DA CPA INSTITUCIONAL E LOCAL .....	10
1.4 METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO .....	12
2. DESENVOLVIMENTO .....	17
2.1 EIXOS E DIMENSÕES .....	17
2.1.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional .....	17
2.1.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional .....	17
2.1.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas .....	18
2.1.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão .....	20
2.1.4 Eixo 5 – Infraestrutura Física .....	23
3. RESULTADOS .....	24
3.1 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	26
3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação .....	26
3.2 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL .....	27
3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional .....	27
3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição .....	28
3.3 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS .....	30
3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão .....	30
3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade .....	33
3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes .....	34
3.4 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO .....	37
3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal .....	37
3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição .....	39
3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira .....	44
3.5 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA .....	45
3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física .....	45
4. CONSIDERAÇÕES .....	49
5. REFERÊNCIAS .....	50

## **1. INTRODUÇÃO**

### **1.1 HISTÓRICO DO IFC**

O Instituto Federal Catarinense (IFC) integra a Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica e foi instituído pela Lei nº 11892/08. A Rede abrange todos os estados brasileiros, promovendo educação profissional, desde a formação inicial e continuada (FIC) até a formação em nível de pós-graduação *stricto sensu* (mestrado e doutorado).

O IFC, com sede (Reitoria) no município de Blumenau/SC, nasceu da união entre as Escolas Agrotécnicas Federais de Concórdia, Rio do Sul e Sombrio; e os Colégios Agrícolas de Camboriú e Araquari, até então vinculados à Universidade Federal de Santa Catarina. A tradição dessas instituições de ensino estava pautada na oferta de cursos técnicos, principalmente do Técnico em Agropecuária. Durante mais de 50 anos, até a criação da Lei nº 11.892/2008, estas escolas técnicas e agrotécnicas se especializaram na formação de jovens para o mundo do trabalho. A oferta da educação superior se deu após a criação dos Institutos Federais, os quais, de acordo com a sua lei de criação, são equiparados às universidades federais para efeito da incidência das disposições que regem a regulação, avaliação e supervisão das instituições e dos cursos de educação superior.

Nos momentos seguintes à sua criação, o IFC experimentou um rápido crescimento, estimulado pelo programa de Expansão Federal (REUNI). Atualmente, o IFC conta com 15 *campi*, distribuídos no estado, conforme ilustra a Figura 1. No senso de setembro/2022, o IFC contava com 1.912 servidores, sendo 870 técnicos administrativos em educação (TAE) e 1.042 docentes. Além disso, a instituição atendia 16.657 discentes nos diversos níveis de ensino ofertados – qualificação profissional, Certific, Mulheres Mil, Pronatec, Proeja (EJA-EPT), EaD, Ensino Técnico, Ensino Técnico Integrado ao Ensino Médio, graduação e pós-graduação.

Figura 1- Mapa de Abrangência Institucional - IFC



Fonte: <https://ifc.edu.br/>

## 1.2 NATUREZA JURÍDICA E ENDEREÇO

- Órgão de vinculação: Ministério da Educação
- Denominação completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense
- Denominação abreviada: Instituto Federal Catarinense (IFC)
- Natureza jurídica: Autarquia Federal
- CNPJ: 10.635.424/0001-86
- Criação: Autarquia criada nos termos da Lei nº 11.892, de 20 de dezembro de 2008
- Principal atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico
- Telefone da Comissão Própria de Avaliação: (47) 3331-7800
- E-mail da Comissão Própria de Avaliação (CPA): [cpa@ifc.edu.br](mailto:cpa@ifc.edu.br)
- Endereço postal: Rua das Missões, 100 - CEP 89.051-000 - Blumenau/SC
- Reitora: Sônia Regina de Souza Fernandes

## **INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE (IFC)**

Rua das Missões, 100

Blumenau-SC

Fone (47) 3331-7800

CEP 89051-000

CNPJ: 10.635.424/0001-86

Reitora: Sônia Regina de Souza Fernandes

## **INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE CAMPUS ARAQUARI**

Rodovia BR 280, Km 27, nº 5200. Bairro Colégio Agrícola.

Caixa Postal 21

Araquari-SC

Fone (47) 3531-3700 / (47) 3531-3708

CEP 89.245-000

CNPJ: 10.635.424/0003-48

Diretor: Cleder Alexandre Somensi

### **1.3 IFC CAMPUS ARAQUARI**

O IFC Campus Araquari é uma das instituições pioneiras no ensino agrícola em Santa Catarina. Localiza-se na cidade de Araquari, às margens da BR 280, rodovia que liga Joinville, Araquari e São Francisco do Sul. Sua história tem início através de um acordo entre o estado de Santa Catarina e o Governo Federal, com sua publicação no Diário Oficial da União nº 63, em 18 de março de 1954. Este acordo criou a “Escola de Iniciação Agrícola de Araquari”. Até 1959 a escola esteve em construção. O ano de 1959 marcou o começo das atividades do curso de Iniciação Agrícola, que contou em sua primeira turma com 20 alunos e passou a ser denominada “Escola de Iniciação Agrícola Senador Gomes de Oliveira”.

No ano de 1968 a escola passou a ser vinculada a Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Desse modo, integrou-se ao sistema federal de ensino, oferecendo a formação para técnicos agrícolas e estudantes que ingressavam no Segundo Grau. Depois do ano de 1975 o curso oferecido pela instituição recebeu a nomenclatura de Técnico em Agropecuária, similar ao que existe ainda hoje.



Uma grande mudança ocorreu no ano de 2008 com a criação dos Institutos Federais através da Lei 11.892. A partir deste momento tem origem o Instituto Federal Catarinense (IFC) com a integração das escolas agrotécnicas de Concórdia, Rio do Sul e Sombrio e dos colégios agrícolas de Araquari e Camboriú.

Os cursos ofertados no IFC Campus Araquari no ano de 2022 foram:

- **Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio (EMI)**
  - Agropecuária
  - Informática para Internet
  - Química
- **Curso Técnico Subsequente ao Ensino Médio (SUB)**
  - Técnico em Agrimensura
- **Cursos Superiores (Graduação)**
  - Bacharelado em Agronomia
  - Bacharelado em Medicina Veterinária
  - Bacharelado em Sistemas de Informação
  - Licenciatura em Ciências Agrícolas
  - Licenciatura em Química
  - Tecnologia em Redes de Computadores
- **Stricto sensu (Pós-Graduação)**
  - Mestrado profissional em Produção e Sanidade Animal
  - Mestrado profissional em Tecnologia e Ambiente

O Quadro 1, Quadro 2 e Quadro 3 ilustram os dados gerais do Campus Araquari.

Quadro 1 - Dados Gerais Campus Araquari.

<b>Campus</b>	Araquari
<b>Site</b>	www.araquari.ifc.edu.br
<b>Endereço</b>	Rodovia BR 280, km 27, nº 5200 - Araquari SC
<b>Bairro</b>	Colégio Agrícola
<b>CEP</b>	89.245-000
<b>Telefone</b>	(47) 3803-7200
<b>Diretor-geral</b>	Cleder Alexandre Somensi
<b>Área total</b>	2.055.964,57 m <sup>2</sup>
<b>Área construída</b>	22.763,65 m <sup>2</sup>
<b>Salas de aula</b>	31
<b>Número de laboratórios</b>	1 laboratório de Bioquímica e Bioprocessos
	1 laboratório de Topografia
	1 laboratório Interdisciplinar de Tecnologias Aplicadas
	1 laboratório de Hardware
	1 laboratório de Organismos Aquáticos
	1 laboratório de Aquicultura
	1 laboratório de Produção Vegetal
	1 laboratório de Fitossanidade e Microbiologia Agrícola
	1 laboratório de Engenharia Agrícola

	2 laboratórios de Agroindústrias		
	7 laboratórios de Informática		
	3 laboratórios de Ensino Aprendizagem		
	3 laboratórios de Química		
	1 laboratório de Biologia		
	1 laboratório de Física		
	1 laboratório de Reprodução e Metabolismo Animal		
	6 laboratórios de Anatomia/Patologia		
	3 laboratórios de LEDVET		
	1 laboratório de Técnicas Cirúrgica		
	1 laboratório de Desenho Técnico		
<b>Espaços institucionais</b>	1 biblioteca; 30 salas de professores; 1 quadra de esportes coberta; 1 cantina; 1 refeitório com 300 lugares; 1 auditório com 200 lugares; 1 espaço para o DCE; 1 espaço para o Grêmio Estudantil; 1 registro acadêmico; 1 copa principal no bloco A; 2 vestiários; Salas individualizadas para DG, DEPE, CGET, CGES, Pesquisa, Extensão, Coordenações de Cursos Superiores, Mestrados, Secretaria <i>Stricto Sensu</i> e CPA; 1 Sala para as Coordenações de Cursos Técnicos; Espaço SISAE, com salas individualizadas para enfermeira e psicóloga; 1 Sala AEE; 1 Sala NGA; 1 Sala DIP/Coordenação Fazenda Escola; 1 Sala ECapacitação; 1 Sala DAP/CEOF/Contratos/Contabilidade; 1 Sala Licitações; 1 Setor Mecanização/Transporte; Escola Fazenda (Suinocultura, Bovinocultura, Anacultura, Equinocultura, Piscicultura, Horta, Fruticultura, Agricultura Orgânica e Culturas Anuais); 1 Sala Incubadora de Empreendimentos; 1 Sala Cooperativa Escola.		
<b>Número de docentes</b>	132	Docentes efetivos	120
		Docentes substitutos	12
<b>Número de TAE</b>	83		

<b>Número total de discentes</b>	1.987	Discentes técnicos	702
		Discentes graduandos	1.092
		Discentes subsequente	73
		Discentes concomitante	25
		Discentes pós-graduandos	95
<b>Discentes com projeto de monitoria</b>	19	Discentes técnicos	10
		Discentes graduandos	9
		Discentes pós-graduandos	0
<b>Discentes com projeto de pesquisa</b>	148	Discentes técnicos	63
		Discentes graduandos	79
		Discentes pós-graduandos	16
<b>Discentes com projeto de extensão</b>	89	Discentes técnicos	50
		Discentes graduandos	39
		Discentes pós-graduandos	-
<b>Discentes com projeto de ensino</b>	36	Discentes técnicos	30
		Discentes graduandos	42
		Discentes pós-graduandos	0
<b>Discentes com projetos integrados</b>	36	Discentes técnicos	5
		Discentes graduandos	16
		Discentes pós-graduandos	0

Fonte: CPA Local, 2022; Censo Interno Instituto Federal Catarinense, 26/09/2022

Quadro 2- Cursos de graduação ofertados no Campus Araquari no ano de 2022.

Informações Diversas	CURSOS DE GRADUAÇÃO					
	Bacharelado em Medicina Veterinária	Bacharelado em Sistema de Informação	Bacharelado em Agronomia	Tecnologia em Redes de Computadores	Licenciatura em Química	Licenciatura em Ciência Agrícola
<b>Ato de criação</b>	Res.010/2009 Conselho Superior	Res.013/2009 Conselho Superior	Res.027/2017 Conselho Superior	Res.32/2015 Conselho Superior	Res.026/2010 Conselho Superior	Res.005/2009 Conselho Superior
<b>Implantação</b>	2010.1	2010.1	2018.1	2016.1	2011.1	2009.2
<b>Turno</b>	Matutino e Vespertino	Matutino	Matutino e Vespertino	Noturno	Noturno	Noturno
<b>Discentes</b>	236	256	174	162	139	125
<b>Entrada</b>	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
<b>Vagas por período</b>	40	40	40	40	40	40
<b>Conceito Preliminar</b>	4,0	4,0	5,0	4,0	3,0	4,0
<b>Conceito Enade</b>	4,0	3,0	Não avaliado	3,0	3,0	Não avaliado

Fonte: CPA Local, 2022

Quadro 3: Cursos em Nível Técnico Integrado (EMI) e Subsequente (SUB) ao Ensino Médio ofertados no Campus Araquari no ano de 2022.

Informações Diversas	CURSOS			
	Agrimensura (SUB)	Agropecuária (EMI)	Informática para Internet (EMI)	Química (EMI)
<b>Ato de criação</b>	Res. 042/2010 Conselho Superior	Res. 037/2014 Conselho Superior	Res. 032/2020 Conselho Superior	Res. 013/2014 Conselho Superior
<b>Implantação</b>	2011/1	2015/1	2021/1	2014/1
<b>Turno</b>	Noturno	Integral	Integral	Integral
<b>Número de Discentes</b>	73	289	281	132
<b>Entrada</b>	Anual	Anual	Anual	Anual
<b>Número de vagas por período</b>	30	105	105	35

Fonte: Fonte: CPA Local, 2022

## **1.4 COMPOSIÇÃO DA CPA INSTITUCIONAL E LOCAL**

### **CPA Institucional**

A CPA Institucional é composta pelos membros presidentes da Comissão Própria de Avaliação de cada campus. Dentre esses, em consonância com as regras de seu regimento interno, define-se o presidente, vice-presidente e secretário responsáveis pela coordenação dos trabalhos. Para a gestão 2021-2023 são responsáveis pela coordenação:

**Presidente:** Ângela Maria de Menezes

**Vice-presidente:** André Luiz Kopelke

**Secretária:** Edivaltrys Inayve Pissinati De Rezende

Tendo em vista a necessidade do desenvolvimento do relatório referente ao ano base de 2022, a CPA Institucional elaborou o documento e o encaminhou até a data de 31 de março, prazo estipulado pelo Ministério da Educação. O relatório encontra-se disponível para acesso em: <https://ifc.edu.br/cpa-ifc/>.

### **CPA Loccal**

A CPA Local responsável pelos trabalhos a serem desenvolvidos no biênio 2021/2023 assumiu suas funções, designados pela Portaria nº 96/2021 alterada pela Portaria nº 287/2022. A CPA local é formada por representantes dos segmentos: docente, TAE, discente do ensino superior e sociedade civil. Para cada Comissão local, é definido um presidente dentre os seus membros o qual integrará a CPA institucional.

- **Docentes:** Ivan Bianchi (Titular; Presidente) e Casemiro José Mota (Suplente)
- **Técnicos Administrativos em Educação (TAE):** Filipe Antunes da Silva (Titular) e Jefferson Douglas Viana (Suplente)
- **Discentes:** Vitória Gregianin (Titular) substituída por Guilherme Cipriano (Titular) e Karoline Persuhn (Suplente)
- **Sociedade Civil Organizada:** Erico José do Carmo Dias (Titular) e Alcemira Amara da Cunha (Suplente)
- **Link do Site da CPA Campus Araquari:** <https://araquari.ifc.edu.br/cpa/>
- **E-mail:** [cpa.araquari@ifc.edu.br](mailto:cpa.araquari@ifc.edu.br)
- **Instagram:** @cpaifcaraquari

O planejamento da CPA Institucional e Local para o biênio 2021-2023, inclui:

- Rever o texto do Regimento Interno e acompanhar sua validação;
- Solicitar apoio institucional e definir espaço para as equipes das CPA nos campi;
- Alinhar as equipes das CPA e compor as portarias para formalização e organização dos documentos da secretaria;
- Criar pastas na ferramenta Google Drive, para cada um dos campi, visando organizar e padronizar as demandas;
- Estabelecer registros de atas e das ações da CPA Local e Institucional;
- Elaborar apresentação institucional da CPA para sensibilização da comunidade;
- Fortalecer a marca CPA (redes sociais, banner, identidade visual nos materiais, banner digital, publicação das ações);
- Definir grupo de trabalho para elaboração dos indicadores e das diretrizes de análise;
- Estabelecer estratégias para socialização do relatório, sensibilização da comunidade acadêmica, implementação do questionário, análise dos dados e elaboração dos relatórios;
- Definir calendário de reuniões;
- Mensurar demandas que envolvem custos;
- Reunir-se com a Reitoria para tratar do relatório 2020-2021 e criação de grupos de trabalho para elaboração/atualização do instrumento de avaliação.

No ano de 2021 e no ano de 2022 foi realizada a reestruturação do instrumento de avaliação através da CPA Institucional. Para isso foi considerada as premissas da autoavaliação institucional, demandas institucionais, bem como os 5 eixos e as 10 dimensões propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes, 2004). Uma vez definido o processo de autoavaliação institucional e selecionada a ferramenta de coleta dos dados, as equipes das CPA Locais mobilizaram-se para implementar as ações previstas, conforme metodologia expressa na sequência.

O instrumento de avaliação foi aplicado entre os dias 28 de novembro a 16 de dezembro de 2022 o qual avaliou o ano base de 2022. O relatório institucional encontra-se disponível para acesso em: <https://ifc.edu.br/cpa-ifc/> enquanto o relatório local está disponível em: <https://setores.araguari.ifc.edu.br/cpa/>.



#### **1.4 METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO**

A metodologia utilizada para a composição, sensibilização, aplicação, análise e divulgação dos resultados do relatório da CPA ano base 2022 está fundamentada na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, e compreende os itens:

##### **a) Alinhamento do instrumento de coleta de dados**

Para dar início ao alinhamento do instrumento de autoavaliação institucional, a equipe da CPA Institucional definiu algumas premissas, dentre as quais:

- A elaboração e aplicação deste instrumento não devem ser apenas o cumprimento de um ato de regulação do MEC, mas, antes de tudo, uma oportunidade de repensar e qualificar as práticas, processos e infraestrutura institucional, considerando as demandas levantadas pela comunidade acadêmica;
- O instrumento precisa ser claro e objetivo, com indicadores que expressem o entendimento institucional de qualidade, nos diferentes eixos e suas dimensões;
- O instrumento não deve ser muito extenso e poderá prever a possibilidade de aplicação particionada;
- O instrumento deve ser desenvolvido e adaptado, sempre que necessário, às especificidades de cada um dos segmentos (TAE, docentes e discentes do ensino médio integrado, subsequente e superior), garantindo a diversidade de olhares sobre aspectos distintos e comuns;
- A resposta aos indicadores deve ser capaz de expressar o quão próximo ou o quão distante o IFC está da qualidade almejada;
- Os indicadores devem estar alinhados com as possibilidades de resposta, ao ponto de se transformarem em ação estratégica pela Gestão sempre que o resultado demonstrar que o indicador de qualidade não foi atingido;
- O respondente deve ter a possibilidade de manifestar-se em todos os indicadores;
- A escala de resposta ao indicador deve ampliar a fidedignidade da informação, com a inclusão do item “*não se aplica, não sei responder*”.

O instrumento ficou dividido pelos eixos do Sinaes, composto por 67 indicadores para docentes e TAE e 55 indicadores para discentes. Cada questão representa um indicador de qualidade, ou seja, o ideal de práticas, processos e infraestrutura desejado para o campus e para o IFC como um todo.

Para cada afirmação, foi organizada uma escala de nota de 0 a 4 da seguinte forma:

**0 - Não se aplica**

**0 - Não sei responder**

**1 - Ruim**

**2 - Regular**

**3 - Bom**

**4 - Ótimo**

Além da construção do instrumento, a equipe organizou um texto de contextualização para o respondente, que trazia um exemplo sobre a forma adequada de seu preenchimento. Para cada indicador, era possível que o participante se posicionasse apresentando os motivos pelos quais o campus/IFC está distante ou próximo do indicador de qualidade, propondo sugestões de melhoria. Na sequência, foi realizada a revisão textual do instrumento, para posterior postagem na ferramenta em que seria realizada a coleta de dados.

#### **b) Organização do instrumento no *Google Forms***

Mesmo reconhecendo as limitações da ferramenta, a plataforma escolhida para organização e posterior aplicação do instrumento de avaliação institucional foi o *Google Forms*. As questões foram organizadas e inseridas no formulário. A estratégia de programação do instrumento permitiu o sigilo da identidade dos respondentes.

#### **c) Ações de sensibilização da comunidade acadêmica**

A equipe da CPA Institucional levantou várias possibilidades de sensibilização, sendo que as equipes da CPA nos campi tiveram autonomia para definir quais estratégias eram mais assertivas, considerando o contexto particular do seu campus. A ideia foi possibilitar a reflexão e a compreensão sobre cada um dos eixos e dimensões previstas no instrumento de avaliação, a partir de um chamamento para todos os segmentos. Tal ação teve o objetivo de mostrar o relatório anterior e já sensibilizar para o preenchimento do novo instrumento, ao explicar suas especificidades e a importância da participação efetiva de todos para a melhoria da qualidade dos processos, das práticas e da infraestrutura institucional.

No Campus Araquari a CPA promoveu reuniões com os seguintes segmentos: gestão do campus, docentes, TAE, alunos do ensino superior, alunos do ensino técnico integrado e

subsequente ao ensino médio e os coordenadores dos cursos. Além disso, as ações de sensibilização ocorrerão através de *e-mail*, redes sociais, site institucional e coordenadores de curso. Os formulários de cada segmento foram disponibilizados previamente a fim de que os respondentes tivessem conhecimentos das questões, dimensões e eixos de avaliação.

#### **d) Aplicação do instrumento de avaliação**

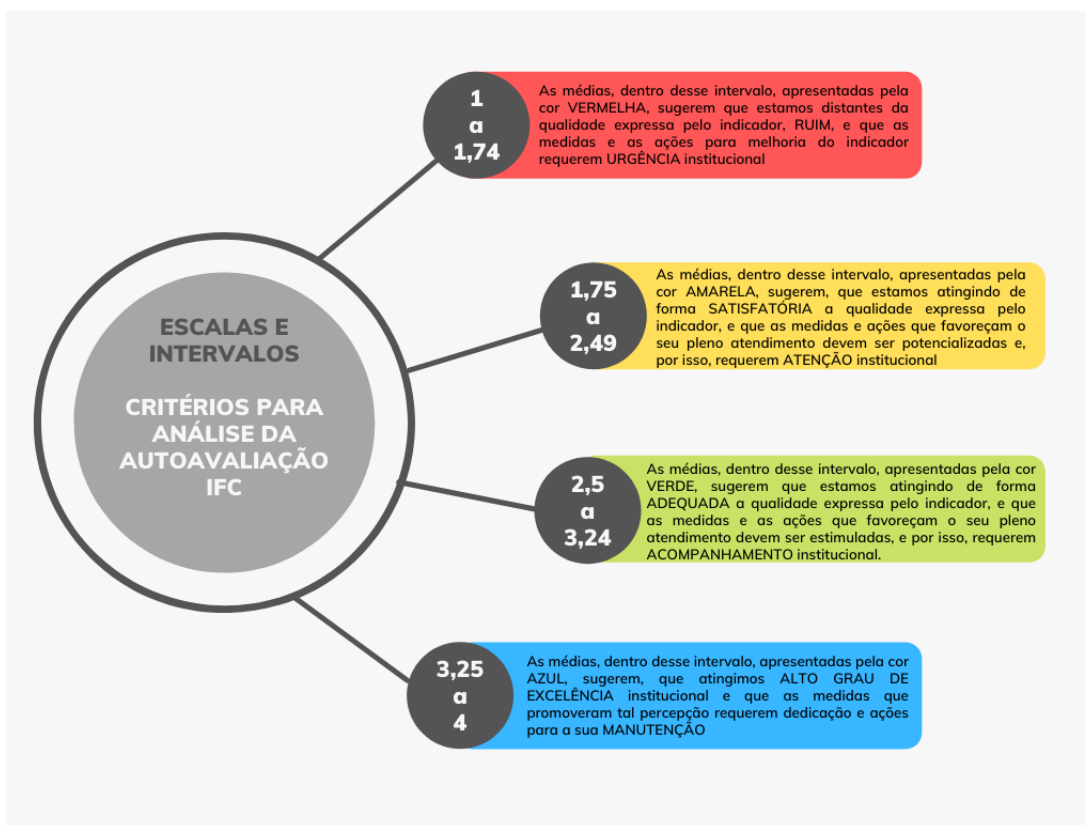
A aplicação do instrumento de autoavaliação institucional aconteceu de 28 de novembro a 16 de dezembro de 2022. O *link* para preenchimento da avaliação institucional foi encaminhado por e-mail para os servidores e para os discentes do ensino médio integrado, subsequente e superior. Para favorecer o acesso e a participação de todos, os *campi* disponibilizaram computadores nos laboratórios, em horários específicos, para servidores e discentes.

#### **e) Levantamento dos dados e resultados da aplicação**

A ferramenta utilizada e a programação do instrumento permitiram a coleta dos dados em cada campus. Essa ação buscou favorecer o processo de análise pelas comissões locais, bem como aproximar os comentários dos participantes às necessidades de melhoria no campus. No entanto, essa escolha gerou um trabalho extra para a Comissão Institucional, que consistia em reunir todos os dados em uma única planilha para serem analisados, tanto de forma global (dados consolidados) quanto local, por campus.

Outra ação importante para compor o relatório da aplicação foi a definição de notas, que pudessem tornar mais tangível a percepção do quão distantes ou quão próximos estamos dos indicadores de qualidade desenvolvidos. Considerando a expertise e práticas adotadas pelo MEC, nas avaliações dos cursos superiores, considerou-se: nota **1 = ruim**; nota **2 = regular**; nota **3 = bom**; nota **4 = ótimo**. A partir da metodologia definida pela CPA institucional, considerando os conceitos com intervalo de 1 a 4, foi realizada a subdivisão em intervalos menores, ficando no formato apresentado na Figura 2.

**Figura 2 - Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC**



#### **f) Análise dos dados**

A composição da análise dos dados institucionais se deu com a participação das Comissões Próprias de Avaliação Locais, que contribuíram para a análise e a organização das informações considerando os eixos, as dimensões, os indicadores, os segmentos pesquisados e os comentários expressos. A análise foi feita com base em planilha que expressa a média e a frequência das respostas quanto à percepção da comunidade acadêmica frente ao indicador de qualidade apresentado.

Os dados globais análise institucional, considerando todos os campi, compuseram o relatório do IFC, disponível no site < <https://ifc.edu.br/cpa-ifc/>>. No entanto, cada campus desenvolveu seu próprio relatório, apresentando suas especificidades. Este relatório servirá como um complemento, no sentido de que a Gestão poderá utilizá-lo como instrumento de gestão democrática e participativa, reconhecendo os pontos fracos e fortes de seu campus (sob o ponto de vista da comunidade acadêmica) e implementando planos de ação para buscar a qualificação contínua.

A interpretação dos resultados obtidos para o Campus Araquari **se baseou especificamente no percentual dos respondentes (docentes, TAE e discentes)** em cada uma das opções apresentadas na questão (Ótimo; Bom; Regular; Ruim; Não se aplica; Não sei responder). Por se tratar de uma variável categórica, a observação da distribuição do percentual de respondentes é mais indicada do que o uso da média. A análise realizada pela CPA do Campus Araquari está apresentada no Quadro 4. Os conceitos atribuídos foram agrupados em quatro categorias (excelência; satisfatório; atenção; urgente) sendo considerado o percentual de respondentes em cada uma.

Quadro 4: Categorias para as respostas de cada segmento (docente, TAE e discente).

<b>Soma dos conceitos</b>	<b>Resultado</b>	<b>Destaque na Tabela</b>
Ótimo	$\geq 75,0\%$	<b>Excelência</b>
Ótimo e Bom	$\geq 70,0\%$	<b>Satisfatório</b>
Regular, Ruim, Não sei responder	$< 50,0\%$	<b>Atenção</b>
Regular, Ruim, Não sei responder	$\geq 50,0\%$	<b>Urgente</b>

## **2. DESENVOLVIMENTO**

### **2.1 EIXOS E DIMENSÕES**

Como está previsto na Lei nº 10.861/2004 e na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, este documento contempla as dez dimensões distribuídas nos cinco eixos de autoavaliação, a saber:

#### **2.1.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional**

Este eixo tem como objetivo verificar a adequação e efetividade do planejamento geral da instituição, sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os Projetos Pedagógicos de cursos, assim como com os procedimentos de avaliação e o acompanhamento do planejamento institucional. A dimensão vinculada ao Eixo 1 é: “Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação”. Sob esse aspecto, a observação da CPA sobre o processo dessa dimensão influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação desse Eixo, junto aos docentes, TAE e discentes. Para identificar e acompanhar as ações relacionadas ao planejamento e ao desempenho institucional, bem como avaliar cada uma das duas Dimensões, foram elaboradas as seguintes assertivas:

##### **a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes – Eixo 1: Dimensão 8**

- A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional, realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:
- Os dados - dos relatórios da CPA - são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim o uso dos relatórios da CPA utilizados pela gestão é:

#### **2.1.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional**

O Eixo 2 é avaliado considerando duas dimensões: “Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional” (citada anteriormente) e “Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição”. A observação da CPA sobre o processo dessas dimensões influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação desse Eixo, junto aos docentes, TAE e discentes.

Tendo como objetivo verificar as finalidades, os objetivos e os compromissos da instituição explicitados em documentos oficiais. Sob esta perspectiva, a CPA contribui para identificar o potencial de concretização do desenvolvimento institucional, por meio da análise das potencialidades, possibilidades, carências e dificuldades relacionadas à missão, à visão e aos valores, vinculadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A responsabilidade social também se vincula a este eixo, cuja, deve estar presente na instituição, na sociedade e nas relações com instituições sociais, culturais e educativas. Para acompanhar as ações relacionadas a este eixo e a estas dimensões, foram organizadas as seguintes assertivas para apreciação:

**a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes – Eixo 2: Dimensão 1**

- A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:
- O cumprimento da missão (proporcionar Educação Profissional, atuando com o tripé: em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC é:

**b) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes: Eixo 2: Dimensão 3**

- Os atendimentos dos arranjos produtivos locais, nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, desenvolvidas pelo Campus são:
- As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no Campus são:
- O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:
- As ações de inclusão às pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:
- As atividades desenvolvidas, no Campus, (feiras, eventos, mostras, entre outros) que integram Ciência, Tecnologia e Sociedade são:

**2.1.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas**

Este Eixo verifica e avalia as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, bem como estratégias de comunicação com a sociedade e as políticas institucionais de atendimento aos discentes. O Eixo 3 é avaliado considerando três dimensões: “Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão”, “Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade” e “Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes”. O processo de análise da CPA sobre essas três dimensões influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação das variáveis aglutinadas nesse Eixo, junto aos docentes, TAE e discentes. Para acompanhar as ações relacionadas ao Eixo 3 e suas três dimensões, foram organizadas as assertivas a seguir para apreciação dos docentes, TAE e discentes:

**a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes: Eixo 3: Dimensão 2**

- A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:
- A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Campus) quanto à participação em projetos envolvendo - ensino, pesquisa e extensão - é:
- O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão é:
- A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas - nas Componentes Curriculares (disciplinas) - dos cursos é:
- O incentivo e o apoio às atividades extra Campus (visitas técnicas, viagens de estudos, participação em eventos, entre outros) é:
- As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar - no Campus são:
- O acesso à qualidade e à diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância oferecidos no Campus são:
- As ações da Política de Internacionalização do IFC são:
- O incentivo - aos programas de Intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais - é:

**b) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes: Eixo 3: Dimensão 4**

- A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no Site Institucional é:
- Os mecanismos de comunicação, estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:
- A comunicação e a divulgação das atividades previstas, no calendário acadêmico, e das atividades extras, no Campus, são:
- A eficiência e a clareza, na comunicação e divulgação - presentes nos processos de Ingresso no IFC - são:

**c) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes: Eixo 3: Dimensão 9**

- A Política de Acesso que ocorre por meio do Sistema de Cotas no IFC é:
- Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:
- O atendimento e o serviço prestados pelo - Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional (SISAE) - são:
- A interação entre a Coordenação de Curso e os estudantes é:
- As Políticas de Integração Acadêmica e Social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes, no Campus e inter Campus, são:
- As Ações Pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:
- A orientação/suporte para a realização do Estágio é:



#### **2.1.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão**

Este eixo busca verificar as políticas de pessoal e de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, entre elas: aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, condições de trabalho, funcionamento e representatividade dos colegiados, participação da comunidade universitária e sustentabilidade financeira da instituição. O Eixo 4 contempla as dimensões de análise: “Dimensão 5 - Políticas de Pessoal”, “Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição” e “Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira”. Para identificar e avaliar as questões foram consideradas apreciação **de docentes e TAE**:

##### **a) Afirmativas aplicadas para docentes e TAE: Eixo 4: Dimensão 5**

- As Políticas de Capacitação, no Campus, e as condições de participar de seleção - em cursos de Pós-graduação e de Formação Continuada - são:
- O incentivo - à participação da elaboração do planejamento anual - do Campus é:
- O incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões etc é:
- O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:
- As relações interpessoais - no ambiente de trabalho - no Campus são:
- Critérios técnicos devem pautar a escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas. Em seu Campus o atendimento dessa prerrogativa é:
- A relação entre a quantidade de TAE e o volume de trabalho exigido é:
- A relação entre a quantidade de Docentes e o volume de trabalho exigido é:
- A política de movimentação (Remoção e Redistribuição) dos servidores é:
- Os processos de avaliação de Estágio Probatório e/ou Progressão Funcional são:

##### **b) Afirmativas aplicadas para docentes e TAE: Eixo 4: Dimensão 6**

- De modo geral, a gestão do Campus é:
- A integração entre o Campus e a Reitoria é:
- A atuação e a socialização - das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMBUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) - com os estudantes e servidores são:
- O serviço da Secretaria Acadêmica/Coordenação de Registros Escolares é:
- Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:
- A atuação das Comissões Próprias de Avaliação (CPA) é:
- A atuação da Direção-Geral em relação às demandas da função no Campus é:

- A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Coordenação-Geral de Ensino (CGE) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Coordenação de Curso em relação às demandas da função é:
- As atuações da Coordenação Geral de Pessoas e Direção Geral de Pessoas (CGP/DGP), bem como da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e da Comissão Interna de Supervisão dos TAE (CIS) em relação às demandas da função são:
- As propostas, decisões e divulgações advindas da Reitoria são:
- O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:
- Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:
- Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança, etc) são:

**c) Afirmativas aplicadas para docentes e TAE Eixo 4: Dimensão 10**

- A execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, é:
- A alocação de recursos destinados ao Campus que corresponde às demandas específicas dos cursos é:

Para acompanhar as ações relacionadas ao Eixo 4 e suas duas dimensões, foram organizadas as assertivas a seguir para apreciação **dos discentes**:

**a) Afirmativas aplicadas para discentes: Eixo 4: Dimensão 6**

- De modo geral, a gestão do Campus é:
- A atuação e a socialização - das ações e deliberações dos conselhos e colegiados - (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são:
- O serviço da Secretaria Acadêmica/Coordenação de Registros Escolares é:
- Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:
- A atuação das Comissões Própria de Avaliação (CPA) é:
- A atuação da Direção-Geral - em relação às demandas da função - no Campus é

- A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) - em relação às demandas da função - no Campus é:
- A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) - em relação às demandas da função - no Campus é:
- A atuação da Coordenação-Geral de Ensino (CGE) - em relação às demandas da função - no Campus é:
- A atuação da Coordenação do Curso - em relação às demandas da função - no Campus é:
- As propostas, decisões e divulgações advindas da Reitoria são:
- O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:
- Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:
- Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança, etc.) são:

**b) Afirmativas aplicadas para discentes: Eixo 4: Dimensão 10**

- A execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, é:
- A alocação de recursos destinados ao Campus - que corresponde às demandas específicas dos cursos - é:

#### **2.1.4 Eixo 5 – Infraestrutura Física**

Este eixo está relacionado à Dimensão 7 – Infraestrutura Física, que versa sobre a importância de análise acerca das questões relacionadas à infraestrutura física, especialmente aquelas voltadas ao ensino, à pesquisa, à biblioteca, aos recursos de informação e comunicação. Para acompanhar e verificar este eixo, foram elaboradas as seguintes sentenças para que o grupo de docentes e TAE pudessem avaliar:

##### **a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes: Eixo 5: Dimensão 7**

- A qualidade das plataformas e dos laboratórios (específicos de cada área) disponibilizadas pelo IFC é:
- A qualidade do sinal de Wi-Fi é:
- A qualidade das salas de aula, considerando, disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:
- A qualidade das instalações físicas para servidores (Professores/TAE), considerando disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:
- A qualidade das instalações físicas e o acesso aos equipamentos para atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão são:
- A qualidade das instalações físicas dos ambientes de convivência dos estudantes são:
- O oferecimento de itens de segurança sanitária nas atividades presenciais do Campus é:
- A qualidade das instalações da Biblioteca (ambiente, mesas de estudo, acesso aos equipamentos, qualidade do acervo, etc.) é:
- A acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida no Campus é:
- A qualidade das instalações e dos serviços prestados pela Cantina e/ou Refeitório é:

Considerando cada um dos eixos apresentados acima, suas dimensões de análise e os indicadores de qualidade desenvolvidos para acompanhamento do desempenho institucional, expõe-se, a seguir, a análise detalhada, por eixo, do instrumento.

### 3. RESULTADOS

Na análise dos dados, decidiu-se trabalhar o relatório de forma fragmentada, ou seja, desenvolver um relatório institucional (que foi postado no sistema eMEC; disponível em < <https://ifc.edu.br/cpa-ifc/>>) e relatórios locais (disponível em < <https://setores.araguari.ifc.edu.br/cpa/>>). Isso é importante para identificar as especificidades de cada *campi*, com relação às práticas, processos e à infraestrutura. Os relatórios locais servirão de base para composição das ações estratégicas pela Gestão do campus e da Reitoria. Sob o ponto de vista da qualidade e do desenvolvimento pleno dos indicadores é importante que estes dados não só apontem para a necessidade de se desenvolver estratégias que visem potencializar a qualidade institucional, mas também transformá-las em planos de ação pela gestão em cada um dos *Campi*.

Participaram do processo de autoavaliação institucional no IFC em 2022 um total de 1.355 respondentes assim distribuídos: docentes (403), TAE (315) e discentes (637). Na avaliação institucional do Campus Araquari participaram um total de 272 respondentes de um total possível de 2.082 (docentes, TAE, discentes de ensino superior, discentes dos cursos técnicos integrados e subsequente ao ensino médio), o que **representou uma participação global de 13,06%**. No **relatório 2020/2021 a participação foi de 28,5%**, portanto, foi registrada uma queda importante no percentual de respondentes.

O quantitativo e respondentes por categoria/segmento e curso foi:

- **Docentes:** 46,97% (62/132);
- **Técnicos Administrativos em Educação (TAE):** 53,01% (44/83);
- **Discentes do ensino superior (Graduação):** 10,26% (112/1.092);
  - **Medicina Veterinária:** 22,46% (53/236)
  - **Agronomia:** 10,92% (19/174)
  - **Licenciatura em Química:** 5,04% (7/139)
  - **Redes de Computadores:** 7,41% (12/162)
  - **Sistemas da Informação:** 7,42% (19/256)
  - **Licenciatura em Ciências Agrícolas:** 1,60% (2/125)

- **Discentes dos cursos técnicos integrados (EMI) e subsequente (SUB) ao ensino médio: 6,97% (54/775);**
  - **Agrimensura: 2,74% (2/73)**
  - **Técnico em Agropecuária: 5,19% (15/289)**
  - **Técnico em Informática e Informática para Internet: 10,32% (29/281)**
  - **Técnico em Química: 6,06% (8/132)**

### 3.1 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Tabela 1 - Respostas obtidas para o Eixo 1 Dimensão 8.

#### Eixo I – Planejamento e Avaliação

#### Dimensão VIII – Planejamento e avaliação dos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

Código	Questão	Segmento	Muito Bom (a) (as)	Bom (a) (as)	Regular	Ruim	Não se aplica	Não sei responder	Média
E1D08 - 1	A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional, realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	DOCENTE	12	41	6	2	0	1	3.03
			19.35%	66.13%	9.68%	3.23%	0.00%	1.61%	
		TAE	11	26	5	0	0	2	3.14
			25.00%	59.09%	11.36%	0.00%	0.00%	4.55%	
		SUPERIOR	16	47	25	6	1	17	2.78
			14.29%	41.96%	22.32%	5.36%	0.89%	15.18%	
EMI e SUB	2	14	19	8	0	11	2.23		
	3.70%	25.93%	35.19%	14.81%	0.00%	20.37%			
E1D08 - 2	Os dados - dos relatórios da CPA - são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim o uso dos relatórios da CPA utilizados pela gestão é:	DOCENTE	7	25	19	5	0	6	2.61
			11.29%	40.32%	30.65%	8.06%	0.00%	9.68%	
		TAE	5	17	10	2	0	10	2.74
			11.36%	38.64%	22.73%	4.55%	0.00%	22.73%	
		SUPERIOR	13	51	23	4	0	21	2.80
			11.61%	45.54%	20.54%	3.57%	0.00%	18.75%	
EMI e SUB	5	13	18	9	0	9	2.31		
	9.26%	24.07%	33.33%	16.67%	0.00%	16.67%			

### 3.2 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

#### 3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 2 - Respostas obtidas para o Eixo 2 Dimensão 01.

Eixo II – Desenvolvimento Institucional									
Dimensão I - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional									
Código	Questão	Segmento	Muito Bom (a) (as)	Bom (a) (as)	Regular	Ruim	Não se aplica	Não sei responder	Média
E2D01 - 1	A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	DOCENTE	10	32	15	4	0	1	2.79
			16.13%	51.61%	24.19%	6.45%	0.00%	1.61%	
		TAE	5	24	10	2	0	3	2.78
			11.36%	54.55%	22.73%	4.55%	0.00%	6.82%	
		SUPERIOR	14	49	20	10	0	19	2.72
			12.50%	43.75%	17.86%	8.93%	0.00%	16.96%	
EMI e SUB	3	18	12	11	0	10	2.30		
	5.56%	33.33%	22.22%	20.37%	0.00%	18.52%			
E2D01 - 2	O cumprimento da missão (proporcionar Educação Profissional, atuando com o tripé: em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC é:	DOCENTE	8	26	25	3	0	0	2.63
			12.90%	41.94%	40.32%	4.84%	0.00%	0.00%	
		TAE	7	24	11	1	0	1	2.86
			15.91%	54.55%	25.00%	2.27%	0.00%	2.27%	
		SUPERIOR	29	53	18	8	0	4	2.95
			25.89%	47.32%	16.07%	7.14%	0.00%	3.57%	
EMI e SUB	11	14	14	12	1	2	2.47		
	20.37%	25.93%	25.93%	22.22%	1.85%	3.70%			



### 3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Tabela 3 - Respostas obtidas para o Eixo 2 Dimensão 03.

#### Eixo II – Desenvolvimento Institucional

#### Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição

Código	Questão	Segmento	Muito Bom (a) (as)	Bom (a) (as)	Regular	Ruim	Não se aplica	Não sei responder	Média
E2D03 - 1	Os atendimentos dos arranjos produtivos locais, nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, desenvolvidas pelo Campus são:	DOCENTE	9	18	27	4	0	4	2.55
			14.52%	29.03%	43.55%	6.45%	0.00%	6.45%	
		TAE	7	13	15	3	1	5	2.63
			15.91%	29.55%	34.09%	6.82%	2.27%	11.36%	
		SUPERIOR	26	51	22	5	0	8	2.94
			23.21%	45.54%	19.64%	4.46%	0.00%	7.14%	
EMI e SUB	7	18	23	5	0	1	2.51		
	12.96%	33.33%	42.59%	9.26%	0.00%	1.85%			
E2D03 - 2	As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no Campus são:	DOCENTE	5	25	24	6	0	2	2.48
			8.06%	40.32%	38.71%	9.68%	0.00%	3.23%	
		TAE	4	11	21	5	0	3	2.34
			9.09%	25.00%	47.73%	11.36%	0.00%	6.82%	
		SUPERIOR	30	46	25	6	0	5	2.93
			26.79%	41.07%	22.32%	5.36%	0.00%	4.46%	
EMI e SUB	5	23	15	9	1	1	2.46		
	9.26%	42.59%	27.78%	16.67%	1.85%	1.85%			

E2D03 - 3	O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:	DOCENTE	17	32	9	4	0	0	3.00
			27.42%	51.61%	14.52%	6.45%	0.00%	0.00%	
		TAE	13	15	11	3	0	2	2.90
			29.55%	34.09%	25.00%	6.82%	0.00%	4.55%	
		SUPERIOR	31	43	25	3	0	10	3.00
			27.68%	38.39%	22.32%	2.68%	0.00%	8.93%	
EMI e SUB	17	16	5	12	1	3	2.76		
	31.48%	29.63%	9.26%	22.22%	1.85%	5.56%			
E2D03 - 4	As ações de inclusão às pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:	DOCENTE	13	30	14	3	0	2	2.88
			20.97%	48.39%	22.58%	4.84%	0.00%	3.23%	
		TAE	10	15	9	7	0	3	2.68
			22.73%	34.09%	20.45%	15.91%	0.00%	6.82%	
		SUPERIOR	19	44	26	12	0	11	2.69
			16.96%	39.29%	23.21%	10.71%	0.00%	9.82%	
EMI e SUB	11	15	9	13	1	5	2.50		
	20.37%	27.78%	16.67%	24.07%	1.85%	9.26%			
E2D03 - 5	As atividades desenvolvidas, no Campus, (feiras, eventos, mostras, entre outros) que integram Ciência, Tecnologia e Sociedade são:	DOCENTE	7	26	21	8	0	0	2.52
			11.29%	41.94%	33.87%	12.90%	0.00%	0.00%	
		TAE	9	22	7	5	0	1	2.81
			20.45%	50.00%	15.91%	11.36%	0.00%	2.27%	
		SUPERIOR	27	39	31	9	0	6	2.79
			24.11%	34.82%	27.68%	8.04%	0.00%	5.36%	
EMI e SUB	11	16	10	15	1	1	2.44		
	20.37%	29.63%	18.52%	27.78%	1.85%	1.85%			

### 3.3 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

#### 3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Tabela 4 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 02.

Eixo III – Políticas Acadêmicas									
Dimensão II - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão									
Código	Questão	Segmento	Muito Bom (a) (as)	Bom (a) (as)	Regular	Ruim	Não se aplica	Não sei responder	Média
E3D02 - 1	A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:	DOCENTE	11	28	16	2	0	5	2.84
			17.74%	45.16%	25.81%	3.23%	0.00%	8.06%	
		TAE	8	25	7	1	0	3	2.98
			18.18%	56.82%	15.91%	2.27%	0.00%	6.82%	
		SUPERIOR	29	42	25	8	0	8	2.88
			25.89%	37.50%	22.32%	7.14%	0.00%	7.14%	
EMI e SUB	5	16	19	12	0	2	2.27		
	9.26%	29.63%	35.19%	22.22%	0.00%	3.70%			
E3D02 - 2	A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Campus) quanto à participação em projetos envolvendo - ensino, pesquisa e extensão - é:	DOCENTE	9	34	14	5	0	0	2.76
			14.52%	54.84%	22.58%	8.06%	0.00%	0.00%	
		TAE	4	19	10	6	0	5	2.54
			9.09%	43.18%	22.73%	13.64%	0.00%	11.36%	
		SUPERIOR	20	39	33	17	0	3	2.57
			17.86%	34.82%	29.46%	15.18%	0.00%	2.68%	
EMI e SUB	8	14	12	20	0	0	2.19		
	14.81%	25.93%	22.22%	37.04%	0.00%	0.00%			

E3D02 - 3	O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão é:	DOCENTE	15	38	5	2	0	2	3.10
			24.19%	61.29%	8.06%	3.23%	0.00%	3.23%	
		TAE	7	15	9	1	0	12	2.88
			15.91%	34.09%	20.45%	2.27%	0.00%	27.27%	
		SUPERIOR	18	49	26	9	0	10	2.75
			16.07%	43.75%	23.21%	8.04%	0.00%	8.93%	
EMI e SUB	9	19	15	7	0	4	2.60		
	16.67%	35.19%	27.78%	12.96%	0.00%	7.41%			
E3D02 - 4	A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas - nas Componentes Curriculares (disciplinas) - dos cursos é:	DOCENTE	5	21	25	11	0	0	2.32
			8.06%	33.87%	40.32%	17.74%	0.00%	0.00%	
		TAE	3	12	8	2	0	19	2.64
			6.82%	27.27%	18.18%	4.55%	0.00%	43.18%	
		SUPERIOR	16	53	27	12	0	4	2.68
			14.29%	47.32%	24.11%	10.71%	0.00%	3.57%	
EMI e SUB	11	18	13	10	0	2	2.58		
	20.37%	33.33%	24.07%	18.52%	0.00%	3.70%			
E3D02 - 5	O incentivo e o apoio às atividades extra-Campus (visitas técnicas, viagens de estudos, participação em eventos, entre outros) é:	DOCENTE	2	13	26	19	1	1	1.97
			3.23%	20.97%	41.94%	30.65%	1.61%	1.61%	
		TAE	2	8	13	5	0	16	2.25
			4.55%	18.18%	29.55%	11.36%	0.00%	36.36%	
		SUPERIOR	9	23	37	39	3	1	2.02
			8.04%	20.54%	33.04%	34.82%	2.68%	0.89%	
EMI e SUB	7	5	5	32	5	0	1.73		
	12.96%	9.26%	9.26%	59.26%	9.26%	0.00%			
E3D02 - 6	As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar - no Campus são:	DOCENTE	3	22	18	15	0	4	2.22
			4.84%	35.48%	29.03%	24.19%	0.00%	6.45%	
		TAE	2	4	19	6	0	13	2.06
			4.55%	9.09%	43.18%	13.64%	0.00%	29.55%	
SUPERIOR	6	33	38	18	1	16	2.28		
	5.36%	29.46%	33.93%	16.07%	0.89%	14.29%			

		EMI e SUB	5	13	14	14	0	8	2.20
			9.26%	24.07%	25.93%	25.93%	0.00%	14.81%	
E3D02 - 7	O acesso à qualidade e à diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância oferecidos no Campus são:	DOCENTE	3	20	28	8	2	1	2.31
			4.84%	32.26%	45.16%	12.90%	3.23%	1.61%	
		TAE	4	12	7	6	1	14	2.48
			9.09%	27.27%	15.91%	13.64%	2.27%	31.82%	
		SUPERIOR	13	49	35	11	2	2	2.59
			11.61%	43.75%	31.25%	9.82%	1.79%	1.79%	
		EMI e SUB	7	13	19	13	1	1	2.27
			12.96%	24.07%	35.19%	24.07%	1.85%	1.85%	
E3D02 - 8	As ações da Política de Internacionalização do IFC são:	DOCENTE	3	14	23	13	0	9	2.13
			4.84%	22.58%	37.10%	20.97%	0.00%	14.52%	
		TAE	1	7	12	5	0	19	2.16
			2.27%	15.91%	27.27%	11.36%	0.00%	43.18%	
		SUPERIOR	10	28	23	25	0	26	2.27
			8.93%	25.00%	20.54%	22.32%	0.00%	23.21%	
		EMI e SUB	4	11	12	7	2	18	2.35
			7.41%	20.37%	22.22%	12.96%	3.70%	33.33%	
E3D02 - 9	O incentivo - aos programas de Intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais - é:	DOCENTE	3	14	23	12	0	10	2.15
			4.84%	22.58%	37.10%	19.35%	0.00%	16.13%	
		TAE	1	4	14	7	0	18	1.96
			2.27%	9.09%	31.82%	15.91%	0.00%	40.91%	
		SUPERIOR	8	23	30	33	1	17	2.06
			7.14%	20.54%	26.79%	29.46%	0.89%	15.18%	
		EMI e SUB	1	4	9	25	6	9	1.51
			1.85%	7.41%	16.67%	46.30%	11.11%	16.67%	

### 3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Tabela 5 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 04.

Eixo III – Políticas Acadêmicas									
Dimensão IV - Comunicação com a Sociedade									
Código	Questão	Segmento	Muito Bom (a) (as)	Bom (a) (as)	Regular	Ruim	Não se aplica	Não sei responder	Média
E3D04 - 1	A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no Site Institucional é:	DOCENTE	12	31	13	6	0	0	2.79
			19.35%	50.00%	20.97%	9.68%	0.00%	0.00%	
		TAE	7	18	8	8	1	2	2.59
			15.91%	40.91%	18.18%	18.18%	2.27%	4.55%	
		SUPERIOR	21	51	24	12	0	4	2.75
			18.75%	45.54%	21.43%	10.71%	0.00%	3.57%	
EMI e SUB	3	16	21	11	2	1	2.22		
	5.56%	29.63%	38.89%	20.37%	3.70%	1.85%			
E3D04 - 2	Os mecanismos de comunicação, estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:	DOCENTE	3	19	14	25	0	1	2.00
			4.84%	30.65%	22.58%	40.32%	0.00%	1.61%	
		TAE	3	13	15	9	0	4	2.25
			6.82%	29.55%	34.09%	20.45%	0.00%	9.09%	
		SUPERIOR	18	42	34	13	1	4	2.61
			16.07%	37.50%	30.36%	11.61%	0.89%	3.57%	
EMI e SUB	7	16	17	12	0	2	2.35		
	12.96%	29.63%	31.48%	22.22%	0.00%	3.70%			
E3D04 - 3	A comunicação e a divulgação das atividades previstas, no calendário acadêmico, e das atividades extras, no Campus, são:	DOCENTE	4	34	16	8	0	0	2.55
			6.45%	54.84%	25.81%	12.90%	0.00%	0.00%	
		TAE	2	19	15	4	0	4	2.48
			4.55%	43.18%	34.09%	9.09%	0.00%	9.09%	
		SUPERIOR	10	47	41	11	1	2	2.51
			8.93%	41.96%	36.61%	9.82%	0.89%	1.79%	
EMI e SUB	4	18	16	16	0	0	2.19		
	7.41%	33.33%	29.63%	29.63%	0.00%	0.00%			

E3D04 - 4	A eficiência e a clareza, na comunicação e divulgação - presentes nos processos de Ingresso no IFC - são:	DOCENTE	6	28	13	9	0	6	2.55
			9.68%	45.16%	20.97%	14.52%	0.00%	9.68%	
		TAE	6	26	5	5	0	2	2.79
			13.64%	59.09%	11.36%	11.36%	0.00%	4.55%	
		SUPERIOR	20	56	22	9	0	5	2.81
			17.86%	50.00%	19.64%	8.04%	0.00%	4.46%	
EMI e SUB	10	13	20	10	0	1	2.43		
	18.52%	24.07%	37.04%	18.52%	0.00%	1.85%			

### 3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Tabela 6 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 09.

Eixo III – Políticas Acadêmicas									
Dimensão IX - Políticas de Atendimento aos Discentes									
Código	Questão	Segmento	Muito Bom (a) (as)	Bom (a) (as)	Regular	Ruim	Não se aplica	Não sei responder	Média
E3D09 - 1	A Política de Acesso que ocorre por meio do Sistema de Cotas no IFC é:	DOCENTE	18	31	5	1	0	7	3.20
			29.03%	50.00%	8.06%	1.61%	0.00%	11.29%	
		TAE	13	18	4	2	0	7	3.14
			29.55%	40.91%	9.09%	4.55%	0.00%	15.91%	
		SUPERIOR	33	43	10	3	3	20	3.19
			29.46%	38.39%	8.93%	2.68%	2.68%	17.86%	
EMI e SUB	10	20	6	6	1	11	2.81		
	18.52%	37.04%	11.11%	11.11%	1.85%	20.37%			
E3D09 - 2	Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:	DOCENTE	13	27	11	1	0	10	3.00
			20.97%	43.55%	17.74%	1.61%	0.00%	16.13%	
		TAE	13	15	4	0	0	12	3.28
			29.55%	34.09%	9.09%	0.00%	0.00%	27.27%	
		SUPERIOR	20	34	26	2	6	24	2.88
			17.86%	30.36%	23.21%	1.79%	5.36%	21.43%	
EMI e SUB	11	13	5	5	2	18	2.88		
	20.37%	24.07%	9.26%	9.26%	3.70%	33.33%			

E3D09 - 3	O atendimento e o serviço prestados pelo - Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional (SISAE) - são:	DOCENTE	12	33	12	2	0	3	2.93
			19.35%	53.23%	19.35%	3.23%	0.00%	4.84%	
		TAE	7	16	8	0	1	12	2.97
			15.91%	36.36%	18.18%	0.00%	2.27%	27.27%	
		SUPERIOR	16	32	22	1	4	37	2.89
			14.29%	28.57%	19.64%	0.89%	3.57%	33.04%	
EMI e SUB	10	17	14	6	2	5	2.66		
	18.52%	31.48%	25.93%	11.11%	3.70%	9.26%			
E3D09 - 4	A interação entre a Coordenação de Curso e os estudantes é:	DOCENTE	16	35	8	0	1	2	3.14
			25.81%	56.45%	12.90%	0.00%	1.61%	3.23%	
		TAE	2	13	6	2	3	18	2.65
			4.55%	29.55%	13.64%	4.55%	6.82%	40.91%	
		SUPERIOR	33	40	25	12	0	2	2.85
			29.46%	35.71%	22.32%	10.71%	0.00%	1.79%	
EMI e SUB	19	19	8	7	0	1	2.94		
	35.19%	35.19%	14.81%	12.96%	0.00%	1.85%			
E3D09 - 5	As Políticas de Integração Acadêmica e Social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes, no Campus e interCampus, são:	DOCENTE	7	32	16	7	0	0	2.63
			11.29%	51.61%	25.81%	11.29%	0.00%	0.00%	
		TAE	4	13	9	4	2	12	2.57
			9.09%	29.55%	20.45%	9.09%	4.55%	27.27%	
		SUPERIOR	20	51	24	13	0	4	2.72
			17.86%	45.54%	21.43%	11.61%	0.00%	3.57%	
EMI e SUB	9	22	12	9	1	1	2.60		
	16.67%	40.74%	22.22%	16.67%	1.85%	1.85%			
E3D09 - 6	As Ações Pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:	DOCENTE	9	25	19	7	0	2	2.60
			14.52%	40.32%	30.65%	11.29%	0.00%	3.23%	
		TAE	2	13	7	0	2	20	2.77
			4.55%	29.55%	15.91%	0.00%	4.55%	45.45%	
SUPERIOR	11	39	35	5	0	22	2.62		
	9.82%	34.82%	31.25%	4.46%	0.00%	19.64%			



		EMI e SUB	10	17	16	3	0	8	2.74
			18.52%	31.48%	29.63%	5.56%	0.00%	14.81%	
E3D09 - 7	A orientação/suporte para a realização do Estágio é:	DOCENTE	7	29	8	3	1	14	2.85
			11.29%	46.77%	12.90%	4.84%	1.61%	22.58%	
		TAE	5	11	7	0	1	20	2.91
			11.36%	25.00%	15.91%	0.00%	2.27%	45.45%	
		SUPERIOR	26	32	16	22	3	13	2.65
			23.21%	28.57%	14.29%	19.64%	2.68%	11.61%	
		EMI e SUB	4	9	7	10	3	21	2.23
			7.41%	16.67%	12.96%	18.52%	5.56%	38.89%	

### 3.4 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

#### 3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Tabela 7 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 05.

Eixo IV – Políticas de Gestão									
Dimensão V - Políticas de Pessoal									
Código	Questão	Segmento	Muito Bom (a) (as)	Bom (a) (as)	Regular	Ruim	Não se aplica	Não sei responder	Média
E4D05 - 1	As Políticas de Capacitação, no Campus, e as condições de participar de seleção - em cursos de Pós-graduação e de Formação Continuada - são:	DOCENTE	6	34	14	4	0	4	2.72
			9.68%	54.84%	22.58%	6.45%	0.00%	6.45%	
		TAE	5	15	15	6	0	3	2.46
			11.36%	34.09%	34.09%	13.64%	0.00%	6.82%	
E4D05 - 2	O incentivo - à participação da elaboração do planejamento anual - do Campus é:	DOCENTE	3	25	18	10	0	6	2.38
			4.84%	40.32%	29.03%	16.13%	0.00%	9.68%	
		TAE	3	10	18	8	0	5	2.21
			6.82%	22.73%	40.91%	18.18%	0.00%	11.36%	
E4D05 - 3	O incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões, etc. é:	DOCENTE	9	29	12	8	0	4	2.67
			14.52%	46.77%	19.35%	12.90%	0.00%	6.45%	
		TAE	4	17	15	5	1	2	2.49
			9.09%	38.64%	34.09%	11.36%	2.27%	4.55%	
E4D05 - 4	O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:	DOCENTE	4	32	15	6	0	5	2.60
			6.45%	51.61%	24.19%	9.68%	0.00%	8.06%	
		TAE	4	13	14	5	0	8	2.44
			9.09%	29.55%	31.82%	11.36%	0.00%	18.18%	
E4D05 - 5	As relações interpessoais - no ambiente de trabalho - no Campus são:	DOCENTE	10	33	14	4	0	1	2.80
			16.13%	53.23%	22.58%	6.45%	0.00%	1.61%	
		TAE	5	24	10	5	0	0	2.66
			11.36%	54.55%	22.73%	11.36%	0.00%	0.00%	

E4D05 - 6	Critérios técnicos devem pautar a escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas. Em seu Campus o atendimento dessa prerrogativa é:	DOCENTE	11	22	13	9	1	6	2.64
			17.74%	35.48%	20.97%	14.52%	1.61%	9.68%	
		TAE	5	10	18	9	0	2	2.26
			11.36%	22.73%	40.91%	20.45%	0.00%	4.55%	
E4D05 - 7	A relação entre a quantidade de TAE e o volume de trabalho exigido é:	DOCENTE	2	16	20	17	2	5	2.05
			3.23%	25.81%	32.26%	27.42%	3.23%	8.06%	
		TAE	0	2	11	31	0	0	1.34
			0.00%	4.55%	25.00%	70.45%	0.00%	0.00%	
E4D05 - 8	A relação entre a quantidade de Docentes e o volume de trabalho exigido é:	DOCENTE	0	19	24	18	0	1	2.02
			0.00%	30.65%	38.71%	29.03%	0.00%	1.61%	
		TAE	2	5	5	8	1	23	2.05
			4.55%	11.36%	11.36%	18.18%	2.27%	52.27%	
E4D05 - 9	A política de movimentação (Remoção e Redistribuição) dos servidores é:	DOCENTE	3	22	19	8	1	9	2.38
			4.84%	35.48%	30.65%	12.90%	1.61%	14.52%	
		TAE	0	14	20	1	0	9	2.37
			0.00%	31.82%	45.45%	2.27%	0.00%	20.45%	
E4D05 - 10	Os processos de avaliação de Estágio Probatório e/ou Progressão Funcional são:	DOCENTE	9	30	14	5	0	4	2.74
			14.52%	48.39%	22.58%	8.06%	0.00%	6.45%	
		TAE	7	20	12	3	0	2	2.74
			15.91%	45.45%	27.27%	6.82%	0.00%	4.55%	

### 3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Tabela 8 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 06.

Eixo IV – Políticas de Gestão									
Dimensão VI - Organização e Gestão da Instituição									
Código	Questão	Segmento	Muito Bom (a) (as)	Bom (a) (as)	Regular	Ruim	Não se aplica	Não sei responder	Média
E4D06- 1	De modo geral, a gestão do Campus é:	DOCENTE	9	32	17	3	0	1	2.77
			14.52%	51.61%	27.42%	4.84%	0.00%	1.61%	
		TAE	6	21	15	2	0	0	2.70
			13.64%	47.73%	34.09%	4.55%	0.00%	0.00%	
		SUPERIOR	21	53	32	5	0	1	2.81
			18.75%	47.32%	28.57%	4.46%	0.00%	0.89%	
EMI e SUB	6	18	20	10	0	0	2.37		
	11.11%	33.33%	37.04%	18.52%	0.00%	0.00%			
E4D06- 2	A integração entre o Campus e a Reitoria é:	DOCENTE	7	23	13	5	0	14	2.67
			11.29%	37.10%	20.97%	8.06%	0.00%	22.58%	
		TAE	0	18	8	9	0	9	2.26
			0.00%	40.91%	18.18%	20.45%	0.00%	20.45%	
		SUPERIOR	NÃO RESPONDEM AO QUESITO						
EMI e SUB	NÃO RESPONDEM AO QUESITO								
E4D06- 3	A atuação e a socialização - das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) - com os estudantes e servidores são:	DOCENTE	3	29	20	4	0	6	2.55
			4.84%	46.77%	32.26%	6.45%	0.00%	9.68%	
		TAE	5	13	14	7	0	5	2.41
			11.36%	29.55%	31.82%	15.91%	0.00%	11.36%	
		SUPERIOR	13	43	27	4	1	24	2.75
			11.61%	38.39%	24.11%	3.57%	0.89%	21.43%	
EMI e SUB	4	12	12	8	2	16	2.33		
	7.41%	22.22%	22.22%	14.81%	3.70%	29.63%			

E4D06- 4	O serviço da Secretaria Acadêmica/Coordenação de Registros Escolares é:	DOCENTE	21	34	1	1	0	5	3.32
			33.87%	54.84%	1.61%	1.61%	0.00%	8.06%	
		TAE	9	18	4	0	0	13	3.16
			20.45%	40.91%	9.09%	0.00%	0.00%	29.55%	
		SUPERIOR	22	55	25	2	0	8	2.93
			19.64%	49.11%	22.32%	1.79%	0.00%	7.14%	
EMI e SUB	10	18	15	7	0	4	2.62		
	18.52%	33.33%	27.78%	12.96%	0.00%	7.41%			
E4D06- 5	Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:	DOCENTE	12	35	9	2	0	4	2.98
			19.35%	56.45%	14.52%	3.23%	0.00%	6.45%	
		TAE	3	18	8	0	0	15	2.83
			6.82%	40.91%	18.18%	0.00%	0.00%	34.09%	
		SUPERIOR	20	35	13	4	3	37	2.99
			17.86%	31.25%	11.61%	3.57%	2.68%	33.04%	
EMI e SUB	13	9	16	5	0	11	2.70		
	24.07%	16.67%	29.63%	9.26%	0.00%	20.37%			
E4D06- 6	A atuação das Comissões Próprias de Avaliação (CPA) é:	DOCENTE	14	36	4	1	0	7	3.15
			22.58%	58.06%	6.45%	1.61%	0.00%	11.29%	
		TAE	8	24	6	0	0	6	3.05
			18.18%	54.55%	13.64%	0.00%	0.00%	13.64%	
		SUPERIOR	15	41	16	2	1	37	2.93
			13.39%	36.61%	14.29%	1.79%	0.89%	33.04%	
EMI e SUB	4	15	12	4	0	19	2.54		
	7.41%	27.78%	22.22%	7.41%	0.00%	35.19%			
E4D06- 7	A atuação da Direção-Geral em relação às demandas da função no Campus é:	DOCENTE	13	29	14	4	0	2	2.85
			20.97%	46.77%	22.58%	6.45%	0.00%	3.23%	
		TAE	6	23	11	3	0	1	2.74
			13.64%	52.27%	25.00%	6.82%	0.00%	2.27%	
		SUPERIOR	9	45	32	8	0	18	2.59
			8.04%	40.18%	28.57%	7.14%	0.00%	16.07%	

		EMI e SUB	4	14	15	15	0	6	2.15
			7.41%	25.93%	27.78%	27.78%	0.00%	11.11%	
E4D06- 8	A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função é:	DOCENTE	13	30	12	5	0	2	2.85
			20.97%	48.39%	19.35%	8.06%	0.00%	3.23%	
		TAE	4	22	7	5	0	6	2.66
			9.09%	50.00%	15.91%	11.36%	0.00%	13.64%	
		SUPERIOR	19	47	20	5	0	21	2.88
			16.96%	41.96%	17.86%	4.46%	0.00%	18.75%	
		EMI e SUB	5	16	8	11	1	13	2.38
			9.26%	29.63%	14.81%	20.37%	1.85%	24.07%	
E4D06- 9	A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função é:	DOCENTE	10	25	13	2	0	12	2.86
			16.13%	40.32%	20.97%	3.23%	0.00%	19.35%	
		TAE	5	16	9	9	0	5	2.44
			11.36%	36.36%	20.45%	20.45%	0.00%	11.36%	
		SUPERIOR	14	39	21	7	0	31	2.74
			12.50%	34.82%	18.75%	6.25%	0.00%	27.68%	
EMI e SUB	1	13	11	10	1	18	2.14		
	1.85%	24.07%	20.37%	18.52%	1.85%	33.33%			
E4D06- 10	A atuação da Coordenação-Geral de Ensino (CGE e CGT) em relação às demandas da função é:	DOCENTE	16	29	14	2	0	1	2.97
			25.81%	46.77%	22.58%	3.23%	0.00%	1.61%	
		TAE	3	21	3	3	2	12	2.80
			6.82%	47.73%	6.82%	6.82%	4.55%	27.27%	
		SUPERIOR	18	48	21	3	0	22	2.90
			16.07%	42.86%	18.75%	2.68%	0.00%	19.64%	
EMI e SUB	6	13	10	9	1	15	2.42		
	11.11%	24.07%	18.52%	16.67%	1.85%	27.78%			

E4D06- 11	A atuação da Coordenação de Curso em relação às demandas da função é:	DOCENTE	20	36	5	0	0	1	3.25	
			32.26%	58.06%	8.06%	0.00%	0.00%	1.61%		
		TAE	1	14	9	2	1	17	2.54	
			2.27%	31.82%	20.45%	4.55%	2.27%	38.64%		
		SUPERIOR	25	49	27	7	0	4	2.85	
			22.32%	43.75%	24.11%	6.25%	0.00%	3.57%		
EMI e SUB	10	24	10	6	0	4	2.76			
	18.52%	44.44%	18.52%	11.11%	0.00%	7.41%				
E4D06- 12	As atuações da Coordenação Geral de Pessoas e Direção Geral de Pessoas (CGP/DGP), bem como da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e da Comissão Interna de Supervisão dos TAE (CIS) em relação às demandas da função são:	DOCENTE	16	31	9	1	0	5	3.09	
			25.81%	50.00%	14.52%	1.61%	0.00%	8.06%		
		TAE	12	24	7	1	0	0	3.07	
			27.27%	54.55%	15.91%	2.27%	0.00%	0.00%		
		SUPERIOR	NÃO RESPONDEM AO QUESITO							
E4D06- 13	As propostas, decisões e divulgações advindas da Reitoria são:	DOCENTE	9	30	14	5	0	4	2.74	
			14.52%	48.39%	22.58%	8.06%	0.00%	6.45%		
		TAE	7	20	12	3	0	2	2.74	
			15.91%	45.45%	27.27%	6.82%	0.00%	4.55%		
		SUPERIOR	8	41	37	8	0	18	2.52	
			7.14%	36.61%	33.04%	7.14%	0.00%	16.07%		
EMI e SUB	3	13	12	17	1	8	2.04			
	5.56%	24.07%	22.22%	31.48%	1.85%	14.81%				

E4D06- 14	O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:	DOCENTE	6	25	7	1	0	23	2.92
			9.68%	40.32%	11.29%	1.61%	0.00%	37.10%	
		TAE	4	12	10	2	0	16	2.64
			9.09%	27.27%	22.73%	4.55%	0.00%	36.36%	
		SUPERIOR	8	32	19	3	0	50	2.73
			7.14%	28.57%	16.96%	2.68%	0.00%	44.64%	
EMI e SUB	1	12	14	13	1	13	2.03		
	1.85%	22.22%	25.93%	24.07%	1.85%	24.07%			
E4D06- 15	Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:	DOCENTE	21	34	1	0	0	6	3.36
			33.87%	54.84%	1.61%	0.00%	0.00%	9.68%	
		TAE	12	18	3	0	0	11	3.27
			27.27%	40.91%	6.82%	0.00%	0.00%	25.00%	
		SUPERIOR	51	45	13	2	0	1	3.31
			45.54%	40.18%	11.61%	1.79%	0.00%	0.89%	
EMI e SUB	20	26	4	2	0	2	3.23		
	37.04%	48.15%	7.41%	3.70%	0.00%	3.70%			
E4D06- 16	Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança, etc) são:	DOCENTE	23	35	4	0	0	0	3.31
			37.10%	56.45%	6.45%	0.00%	0.00%	0.00%	
		TAE	19	19	5	1	0	0	3.27
			43.18%	43.18%	11.36%	2.27%	0.00%	0.00%	
		SUPERIOR	59	43	6	2	0	2	3.45
			52.68%	38.39%	5.36%	1.79%	0.00%	1.79%	
EMI e SUB	26	17	4	6	1	0	3.19		
	48.15%	31.48%	7.41%	11.11%	1.85%	0.00%			



### 3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Tabela 9 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 10.

Eixo IV – Políticas de Gestão									
Dimensão X - Sustentabilidade Financeira									
Código	Questão	Segmento	Muito Bom (a) (as)	Bom (a) (as)	Regular	Ruim	Não se aplica	Não sei responder	Média
E4D10- 1	A execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, é:	DOCENTE	8	24	13	4	0	13	2.73
			12.90%	38.71%	20.97%	6.45%	0.00%	20.97%	
		TAE	4	17	11	2	0	10	2.68
			9.09%	38.64%	25.00%	4.55%	0.00%	22.73%	
		SUPERIOR	8	34	32	9	0	29	2.49
			7.14%	30.36%	28.57%	8.04%	0.00%	25.89%	
EMI e SUB	3	9	17	17	1	7	1.96		
	5.56%	16.67%	31.48%	31.48%	1.85%	12.96%			
E4D10- 2	A alocação de recursos destinados ao Campus que corresponde às demandas específicas dos cursos é:	DOCENTE	5	22	16	10	0	9	2.42
			8.06%	35.48%	25.81%	16.13%	0.00%	14.52%	
		TAE	4	12	9	4	0	15	2.55
			9.09%	27.27%	20.45%	9.09%	0.00%	34.09%	
		SUPERIOR	9	26	36	15	0	26	2.34
			8.04%	23.21%	32.14%	13.39%	0.00%	23.21%	
EMI e SUB	3	13	14	13	0	11	2.14		
	5.56%	24.07%	25.93%	24.07%	0.00%	20.37%			

### 3.5 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

#### 3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física

Tabela 10 - Respostas obtidas para o Eixo 5 Dimensão 7.

#### Eixo V – Infraestrutura Física

#### Dimensão VII – Infraestrutura de ensino, pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação

Código	Questão	Segmento	Muito Bom (a) (as)	Bom (a) (as)	Regular	Ruim	Não se aplica	Não sei responder	Média
E5D07 - 1	A qualidade das plataformas e dos laboratórios (específicos de cada área) disponibilizadas pelo IFC é:	DOCENTE	5	27	23	2	1	4	2.61
			8.06%	43.55%	37.10%	3.23%	1.61%	6.45%	
		TAE	5	15	13	2	1	8	2.66
			11.36%	34.09%	29.55%	4.55%	2.27%	18.18%	
		SUPERIOR	14	52	38	8	0	0	2.64
			12.50%	46.43%	33.93%	7.14%	0.00%	0.00%	
EMI e SUB	26	17	4	6	1	0	3.19		
	48.15%	31.48%	7.41%	11.11%	1.85%	0.00%			
E5D07 - 2	A qualidade do sinal de Wi-Fi é:	DOCENTE	2	19	21	19	0	1	2.07
			3.23%	30.65%	33.87%	30.65%	0.00%	1.61%	
		TAE	2	14	18	10	0	0	2.18
			4.55%	31.82%	40.91%	22.73%	0.00%	0.00%	
		SUPERIOR	8	15	33	56	0	0	1.78
			7.14%	13.39%	29.46%	50.00%	0.00%	0.00%	
EMI e SUB	1	13	17	21	2	0	1.88		
	1.85%	24.07%	31.48%	38.89%	3.70%	0.00%			

E5D07 - 3	A qualidade das salas de aula, considerando, disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:	DOCENTE	6	28	25	3	0	0	2.60
			9.68%	45.16%	40.32%	4.84%	0.00%	0.00%	
		TAE	9	16	13	0	0	6	2.89
			20.45%	36.36%	29.55%	0.00%	0.00%	13.64%	
		SUPERIOR	16	35	33	28	0	0	2.35
			14.29%	31.25%	29.46%	25.00%	0.00%	0.00%	
EMI e SUB	7	23	14	9	1	0	2.53		
	12.96%	42.59%	25.93%	16.67%	1.85%	0.00%			
E5D07 - 4	A qualidade das instalações físicas para servidores (Professores/TAE), considerando disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:	DOCENTE	6	29	21	6	0	0	2.56
			9.68%	46.77%	33.87%	9.68%	0.00%	0.00%	
		TAE	4	15	17	8	0	0	2.34
			9.09%	34.09%	38.64%	18.18%	0.00%	0.00%	
		SUPERIOR	7	32	30	3	8	32	2.60
			6.25%	28.57%	26.79%	2.68%	7.14%	28.57%	
EMI e SUB	6	10	15	5	0	18	2.47		
	11.11%	18.52%	27.78%	9.26%	0.00%	33.33%			
E5D07 - 5	A qualidade das instalações físicas e o acesso aos equipamentos para atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão são:	DOCENTE	3	28	22	7	0	2	2.45
			4.84%	45.16%	35.48%	11.29%	0.00%	3.23%	
		TAE	4	14	16	1	1	8	2.60
			9.09%	31.82%	36.36%	2.27%	2.27%	18.18%	
		SUPERIOR	11	40	39	6	0	16	2.58
			9.82%	35.71%	34.82%	5.36%	0.00%	14.29%	
EMI e SUB	6	15	20	5	0	8	2.48		
	11.11%	27.78%	37.04%	9.26%	0.00%	14.81%			

E5D07 - 6	A qualidade das instalações físicas dos ambientes de convivência dos estudantes são:	DOCENTE	2	22	27	10	0	1	2.26
			3.23%	35.48%	43.55%	16.13%	0.00%	1.61%	
		TAE	2	15	9	9	0	9	2.29
			4.55%	34.09%	20.45%	20.45%	0.00%	20.45%	
		SUPERIOR	10	47	38	16	0	1	2.46
			8.93%	41.96%	33.93%	14.29%	0.00%	0.89%	
EMI e SUB	2	16	23	12	1	0	2.15		
	3.70%	29.63%	42.59%	22.22%	1.85%	0.00%			
E5D07 - 7	O oferecimento de itens de segurança sanitária nas atividades presenciais do Campus é:	DOCENTE	5	31	22	1	0	3	2.68
			8.06%	50.00%	35.48%	1.61%	0.00%	4.84%	
		TAE	3	19	12	3	0	7	2.59
			6.82%	43.18%	27.27%	6.82%	0.00%	15.91%	
		SUPERIOR	13	48	32	9	0	10	2.64
			11.61%	42.86%	28.57%	8.04%	0.00%	8.93%	
EMI e SUB	2	13	22	11	1	5	2.13		
	3.70%	24.07%	40.74%	20.37%	1.85%	9.26%			
E5D07 - 8	A qualidade das instalações da Biblioteca (ambiente, mesas de estudo, acesso aos equipamentos, qualidade do acervo, etc.) é:	DOCENTE	7	37	14	0	0	4	2.88
			11.29%	59.68%	22.58%	0.00%	0.00%	6.45%	
		TAE	4	22	10	1	0	7	2.78
			9.09%	50.00%	22.73%	2.27%	0.00%	15.91%	
		SUPERIOR	34	61	13	3	0	1	3.14
			30.36%	54.46%	11.61%	2.68%	0.00%	0.89%	
EMI e SUB	23	14	10	4	0	3	3.10		
	42.59%	25.93%	18.52%	7.41%	0.00%	5.56%			

E5D07 - 9	A acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida no Campus é:	DOCENTE	2	26	23	8	0	3	2.37
			3.23%	41.94%	37.10%	12.90%	0.00%	4.84%	
		TAE	1	12	17	7	0	7	2.19
			2.27%	27.27%	38.64%	15.91%	0.00%	15.91%	
		SUPERIOR	9	37	25	17	0	24	2.43
			8.04%	33.04%	22.32%	15.18%	0.00%	21.43%	
EMI e SUB	5	12	9	9	2	17	2.37		
	9.26%	22.22%	16.67%	16.67%	3.70%	31.48%			
E5D07 - 10	A qualidade das instalações e dos serviços prestados pela Cantina e/ou Refeitório é:	DOCENTE	2	30	21	5	0	4	2.50
			3.23%	48.39%	33.87%	8.06%	0.00%	6.45%	
		TAE	2	16	13	4	0	9	2.46
			4.55%	36.36%	29.55%	9.09%	0.00%	20.45%	
		SUPERIOR	8	33	38	22	1	10	2.27
			7.14%	29.46%	33.93%	19.64%	0.89%	8.93%	
EMI e SUB	4	18	13	19	0	0	2.13		
	7.41%	33.33%	24.07%	35.19%	0.00%	0.00%			

#### 4. CONSIDERAÇÕES

O relatório da CPA Campus Araquari apresenta os números absolutos e relativos para cada pergunta e segmento avaliado (docentes, TAE, discentes de graduação e do ensino técnico integrado e subsequente ao ensino médio) considerando o ano base de 2022. A interpretação considerou a soma percentual dos conceitos atribuídos (Ótimo, Bom, Regular, Ruim, Não se aplica; Não sei responder). O entendimento desta comissão é que o percentual das respostas por conceito é mais adequado do que avaliar a média.

Da mesma forma que ocorreu na avaliação 2020/2021, na avaliação do ano base 2022 mantivemos os alunos do ensino técnico integrado e subsequente ao ensino médio na avaliação, o que fortalece o processo. Há que se pontuar que há categorias que não estão incluídas no processo de autoavaliação, a saber: os alunos de pós-graduação *Lato* e *Stricto sensu* além dos servidores terceirizados. Ampliar a participação das categorias atuais além de incluir aquelas citadas é fundamental para um melhor diagnóstico.

Esperamos com este relatório contribuir para o diagnóstico e fomentar planos de ação e decisões estratégicas da gestão do IFC Campus Araquari, de forma a mitigar os problemas apontados pela comunidade, bem como seguir trabalhando para a melhoria contínua. Ainda, como atribuição da CPA nos cumpre divulgar para a comunidade através dos diversos meios de comunicação o resultado desta avaliação. Outro ponto importante é a necessidade de discutir o mecanismo de avaliação e forma de interpretação utilizados, de forma a torná-lo mais assertivo na busca do diagnóstico institucional, e para isso é necessária ampla discussão com a participação de toda a comunidade.

Destacamos e ratificamos a completa autonomia na condução dos trabalhos desta comissão, condição fundamental para o curso das atividades, bem como agradecemos a todos que cooperaram na divulgação dos formulários e coleta de dados para compor o relatório. O processo de autoavaliação institucional se apresenta como um instrumento que subsidiará a reflexão, as diretrizes e tomada de decisão nos processos de gestão e que certamente fortalecerá a missão do IFC de *“Proporcionar educação profissional, atuando em Ensino, Pesquisa e Extensão, comprometido com a formação cidadã, a inclusão social, a inovação e o desenvolvimento regional”* e a visão de *“Ser referência nacional em educação profissional, científica e tecnológica, para o mundo do trabalho, por meio da formação cidadã”*.

## **5. REFERÊNCIAS**

BRASIL. NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES N° 065. **Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Ministério da Educação. 2014.

BRASIL. LEI N° 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências**. Ministério da Educação. 2004.

GUTSHOW, G.G.; MELO, M.M.R.; RYBANDT, R. **Da escola de iniciação agrícola ao Instituto Federal Catarinense: 60 anos de história em Araquari**. EDU-IFC, 100p., 2019.